

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГУ»)

ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИКИ
Кафедра теоретической и прикладной лингвистики

Грамматика диалога
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Направление 45.03.02 «Лингвистика»
Направленность «Язык и коммуникация»
Уровень квалификации выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Грамматика диалога

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

канд.филол.наук, доцент,

заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики

Л.Л. Фёдорова

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№ 10 от 02.04.2024

Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Формируемые компетенции и результаты освоения дисциплины.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии.....	7
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	8
5.1. Система оценивания.....	8
5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине.....	9
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	12
6.1. Список источников и литературы.....	12
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	13
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	14
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	14
9. Методические материалы.....	16
9.1. Планы практических занятий.....	16
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	17
9.3. Иные материалы.....	18

Приложения

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – дать студентам представление о современном состоянии исследования диалога, на примере «грамматики диалога» научить интерпретировать ситуации общения, речевые действия в аспекте их текстового функционирования.

Задачи дисциплины:

- познакомить студентов с актуальными вопросами изучения диалога;
 - представить в систематизированном виде основные положения данного теоретического направления;
 - дать описание языковых средств выражения диалогических категорий;
- научить анализировать тексты диалогов с точки зрения представленной концепции;

1.2. Формируемые компетенции и результаты освоения дисциплины

Дисциплина направлена на формирование следующих **компетенций**:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1 Способен адекватно общаться с представителями разных культур	ПК-1.2. Определяет потенциальные проблемы в общении и предотвращает неуспех коммуникации	Иметь представление об устройстве диалогической речи и диалогического текста; Уметь отразить структуру диалогического текста.
	ПК-1.3 – Имеет представление об исторических и теоретических предпосылках различий между языками и культурами и их практической реализации в языке	Знать: - основные разновидности диалога; - основные типы речевых действий, осуществляемых в диалоге; Уметь: - определять цели участников общения; - определять основные стратегии участников диалога; Владеть - методами анализа диалогического текста. - - методикой определения функций речевых актов

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательного процесса, Блока Б1.В.ДЭ учебного плана 45.03.02. Лингвистика, профиль «Язык и коммуникация» и имеет статус элективной дисциплины.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Основы семиотики», «Основы теории коммуникации», «Лингвистическая прагматика».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для курсовых работ, преддипломной практики и государственной итоговой аттестации.

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 ч., самостоятельная работа обучающихся 66 ч.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Тип учебных занятий	Количество часов
Лекции	20
Семинары	22
Всего:	42

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 66 академических часов.

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Основные понятия и подходы к анализу диалога

Понятия коммуникации, общения, диалога. Формы коммуникации. Основные схемы коммуникации (К. Шеннон, К. Бюлер, Р. Якобсон, Д. Хаймз). Понятия речевого акта, его компонентов (участники, контекст, сообщение, контакт, код), его функций. Понятие демонстрации как предкоммуникации при отсутствии контакта.

Проблема лингвистического описания диалога в отечественной лингвистике. Понятие диалога по Бахтину как социального события речевого взаимодействия.

Диалог как «через-словие», а не «разговор двоих». Соотношение терминов монолог – диалог – полилог.

Раздел 2. Модель «грамматики диалога». Речевые действия в структуре модели.

«Грамматика диалога» как модель диалога в структуре общения, понимаемого как взаимодействие, воздействие, сообщение и самовыражение.

Задачи «грамматики диалога»:

1. определение природы речевого взаимодействия и его типов;
2. выделение основных стратегий коммуникативного поведения на основе социальных координат общения;
3. определение функций речевых действий в конкретных высказываниях;
4. выявление диалогических значений и смыслов в грамматических формах языка.

Акт речевого взаимодействия (интеракция) как основная структурная единица диалога. Акции и реакции. Проблема связи реплик диалога. «Морфологические» и «синтаксические» формы речевых действий.

Понятие ситуации общения. Два типа диалога – «общение-действие» и «общение-деятельность», или информативный и фатический (информатика и фатика, по Т.Г. Винокур). Схемы общения.

Известные типологии речевых действий (Остин, Серль; Бах и Харниш). Речевые действия как "поступки в форме речи", по Ю.С. Мартемянову.

Типы речевых действий в модели грамматики диалога: речевое воздействие, собственно коммуникативное (информационное) действие, самовыражение.

Действия по отношению к объекту, предмету речи – информативный слой общения, собственно коммуникация; действия по отношению к субъектам (адресатам) – речевое воздействие. Самовыражение как безобъектное действие.

Языковая концептуализация речевых действий разных типов.

Раздел 3. Типология речевых действий

Классификация типов речевого воздействия (социальное воздействие, волеизъявление, информационное воздействие, эмоционально-оценочное воздействие). Виды волеизъявительных акций и реакций. Типы информационных действий (запрос информации, информирование (сообщение), указание, разъяснение, спор).

Виды оценочных воздействий (порицание, осуждение; похвала, одобрение; обвинение; защита, оправдание).

Виды эмоциональных воздействий (оскорбление, угроза, насмешка, ласка, одобрение, утешение, признание вины, покаяние).

Основные типы диалога: «диалог воли» и «диалог мнений».

Определение функций речевых актов.

Два референтных плана диалога, соотносимые с фактом речи и актом речи. Текст и метатекст. Выделение элементов метатекста.

Раздел 4. Стратегии диалога

Основные стратегии общения: управление, подчинение, содействие, противодействие. Формальные и неформальные стратегии общения. Иерархические и нейтральные стратегии. Солидарные и несолидарные (антиэтикетные) стратегии. Принцип кооперации общения Грайса, его максимы.

Социальный, психологический и собственно коммуникативный уровни анализа диалога.

Социально-коммуникативное пространство. Позиции Вышестоящего, Нижестоящего, Равных, Своих и Чужих. Вес позиции. Метафора «лица» в теории вежливости П. Браун-и С. Левинсона. Психологические роли участников общения. Этикетные ограничения позиций. Понятия социально-коммуникативной дистанции. Механизмы изменения дистанции.

Раздел 5. Полилог как многостороннее взаимодействие

Многоголосие и унисон.

Основные структурные схемы полилога, основанные на стратегиях участников общения (цепочка, «веер» (пучок), «стена», «тусовка», «кольцо», «круглый стол», «урок», «инструктаж»).

Параметрические характеристики полилога (плотность, емкость, степень публичности, степень приватности, степень экспрессивности).

Анализ полилогов в интернет-коммуникации.

4. Образовательные технологии

Для данной дисциплины образовательные технологии представлены лекциями, семинарами и самостоятельной работой студентов. На семинарах проводится обсуждение проблем, поднятых на лекциях, осмысление прочитанных студентами работ и материалов, разбираются выполненные дома тренировочные упражнения и задачи. Желающие могут делать небольшие сообщения и презентации на предложенные преподавателем темы. По наиболее значимым темам проводятся контрольные или коллоквиумы.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения

и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	10 баллов
- участие в дискуссии на практическом занятии по материалам лекций и/или литературы для конспектирования,	10 баллов	20 баллов
- реферат	20 баллов	30 баллов
Промежуточная аттестация		40 баллов
Итого за семестр зачёт		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлич-	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал,

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	но)»/ «зачтено»	<p>может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал,</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	не зачтено	<p>допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы по курсу

1. Понятия коммуникации и общения.
2. Основные схемы коммуникации.
3. Понятия диалога, монолога и полилога.
4. Интеракция (акт речевого взаимодействия) как основная структурная единица диалога. Акции и реакции.
5. Общение-действие и общение-деятельность; как они соотносятся с понятиями информативного и фатического общения?
6. Основные типы речевых действий. Какое выражение они имеют в языковой концептуализации глаголов речи?
7. Основные виды речевого воздействия, их различия.
8. «Диалог воле» и «диалог мнений»: в чем различие этих типов?
9. Как определить функции речевого акта?
10. Два референтных плана диалога. Как выделить элементы метатекста?
11. Какие возможны стратегии формального и неформального общения?
12. Как влияет вес позиции на выбор стратегии в диалоге?
13. Понятие социально-коммуникативной дистанции. Какие возможны механизмы изменения дистанции?
14. Каково содержание понятия полилог? Какие возможны схемы полилога?
15. Как определить параметрические характеристики полилога?

Домашние задания для самостоятельной работы.

1. Выбрать любой диалог из художественной литературы или разговорной речи. Проанализировать его структуру.
2. Описать диалог в заданной в тексте ситуации общения, определив роли и цели участников общения в начале диалога и результат общения: удалось ли им осуществить свои цели?
3. Найти в тексте диалога примеры речевых действий разных типов.
4. Найти в диалоге элементы метатекста.
5. Провести анализ сетевого полилога, выделив схемы его организации.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Список источников и литературы

Литература

Основная

1. Бахтин 1979 – М.М Бахтин.. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа. // М.М. Бахтин. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979.
2. Федорова 2004 – Л.Л. Федорова. Семиотика. М., 2004.

1.

Рекомендуемая дополнительная литература

Вежбицка А. Речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. Лингвистическая прагматика. М., 1985. С. 251-275.

Волошинов, В. Н. (1929). Марксизм и философия языка: Основные проблемы социологического метода в науке о языке. Ленинград. [Москва 1993 — переиздание («Бахтин под маской»)].

Грайс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. Лингвистическая прагматика. М., 1985. С. 217-237.

[ДИАЛОГИЧЕСКАЯ ЛИНГВИСТИКА](#). Богачанова Т.Д., Викулова Л.Г., Власян Г.Р., Калинин А.А., Кожухова И.В., Колмогорова А.В., Коновалова М.В., Косых Е.А., Краснова Т.И., Кротова А.Г., Маликова А.В., Проскурина А.В., Решетникова В.В., Семенец О.П., Сологуб О.П., Сухотерина Т.П., Фёдорова Л.Л., Шпильная Н.Н., Ю Е.Д. Барнаул, 2019.

Макаров 2003 – М.Л. Макаров. Основы теории дискурса. М., 2003.

Таннен Д. 2005 – Ты просто меня не понимаешь. Женщины и мужчины в диалоге. //Гендер и язык. М, 2005. С. 235 –510.

Томаселло, М. 2011, Истоки человеческого общения. М.: ЯСК, 2011.

Федорова 2003 а – Л.Л. Федорова. Механизмы изменения дистанции в речевом взаимодействии. // Московский лингвистический журнал. Вып. 7 № 2. М., 2003

Федорова 2003 б – Л.Л. Федорова [ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ФУНКЦИЙ РЕЧЕВЫХ АКТОВ](#). В сборнике: Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. труды Международной конференции "Диалог-2003". Российский НИИ искусственного интеллекта. 2003. С. 151-156.

Федорова 2007 – Л.Л. Федорова . Теория речевой коммуникации и грамматика диалога. // Коммуникативные стратегии культуры и гуманитарные технологии. Научно-методические материалы. Санкт-Петербург, 103-134.

Федорова 2010 – Л.Л. Федорова. Диалог воли и мнений (по тексту пьесы Г. Горина «Тот самый Мэнхгаузен»). В сб : Логический анализ языка. Моно-, диа-, полилог в разных языках и культурах. Российская академия наук, Институт языкознания. Москва, 2010. С. 409-423

Федорова 2012 – Л.Л. Федорова. Формальное и неформальное общение: структура и границы //: Русский язык сегодня. Вып. 5: Проблемы речевого общения. Москва, 395-405.

Якубинский, Л. П. (1923), О диалогической речи. В: Русская речь. 1, 96-184. [Переиздание: Якубинский, Л. П. (1986), Избранные работы: Язык и его функционирование. Москва.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Лингвистический энциклопедический словарь: <http://tapemark.narod.ru/les/>
2. Национальный корпус русского языка. Интернет-адрес: <http://www.ruscorpora.ru>
https://literary.ru/literary.ru/readme.php?subaction=showfull&id=1206019612&archive=1206184486&start_from=&ucat=&
https://literary.ru/literary.ru/readme.php?subaction=showfull&id=1207222896&archive=1207225877&start_from=&ucat=& (дата обращения: 11.11.2019)
3. Энциклопедия «Кругосвет»: <http://www.krugosvet.ru/>

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Занятия по курсу можно проводить с максимальной эффективностью в компьютерном классе или аудитории с доступом в Интернет, проектором и экраном для презентаций. Необходимо также наличие доски или флипчарта, чтобы преподаватель мог разбирать примеры по ходу объяснения и записывать задания.

Перечень ПО

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
5	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
6	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное

7	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
8	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - материалы для занятий оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - материалы для занятий оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - материалы для занятий оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы практических занятий

Практическое занятие 1.

Раздел 1.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятия коммуникации и общения.
2. Понятия диалога, монолога и полилога.
3. Основные схемы коммуникации. В чем отличие схемы Д. Хаймза от схемы Р. Якобсона?

Рекомендуемая литература

1. Бахтин 1979 – М.М. Бахтин. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа. // М.М. Бахтин. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979.
2. Федорова 2004 – Л.Л. Федорова. Семиотика. М., 2004.
3. Томаселло, М. Истоки человеческого общения. Москва: ЯСК, 2011.

Практическое занятие 2.

Раздел 2.

Вопросы для обсуждения:

1. Интеракция (акт речевого взаимодействия) как основная структурная единица диалога. Акции и реакции.
2. Общение-действие и общение-деятельность; как они соотносятся с понятиями информативного и фатического общения?

Рекомендуемая литература

1. Федорова 2004 – Л.Л. Федорова. Семиотика. М., 2004. С. 126-157.
2. Макаров 2003 – М.Л. Макаров. Основы теории дискурса. М., 2003.

Практическое занятие 3.

Раздел 3

Вопросы для обсуждения:

1. Основные типы речевых действий. Какое выражение они имеют в языковой концептуализации глаголов речи?
2. Разбор практического задания по анализу диалога в ситуации общения:

Рекомендуемая литература

1. Вежбицка А. Речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. Лингвистическая прагматика. М., 1985. С. 251-275.
2. Федорова 2004 – Л.Л. Федорова. Семиотика. М., 2004.
3. Федорова 2010 – Л.Л. Федорова. Диалог воли и мнений (по тексту пьесы Г. Горина «Тот самый Мюнхгаузен»). В сб : Логический анализ языка. Моно-, диа-, полилог в разных языках и культурах. Российская академия наук, Институт языкознания. Москва, 2010. С. 409-423

Практическое занятие 4.

Раздел 4

Вопросы для обсуждения:

1. Функции речевых актов.
2. Стратегии и психологические роли участников общения.
3. Разбор практического задания по анализу диалога:

Рекомендуемая литература

1. Федорова 2004 – Л.Л. Федорова. Семиотика. М., 2004.
2. *Грайс Г.П.* Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. Лингвистическая прагматика. М., 1985. С. 217-237.
3. Таннен Д. 2005 – Ты просто меня не понимаешь. Женщины и мужчины в диалоге. // Гендер и язык. М, 2005. С. 235 –510.
4. Федорова Л.Л. [ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ФУНКЦИЙ РЕЧЕВЫХ АКТОВ](#). В сборнике: Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. труды Международной конференции "Диалог-2003". Российский НИИ искусственного интеллекта. 2003. С. 151-156.

Практическое занятие 5.

Раздел 5.

Вопросы для обсуждения:

1. Механизмы изменения дистанции между собеседниками.
2. Метатекстовые элементы в диалоге.
3. Полилог и схемы его описания.
3. Разбор практического задания по анализу диалога:

Рекомендуемая литература

1. Федорова 2004 – Л.Л. Федорова. Семиотика. М., 2004.
2. Федорова 2007 – Л.Л. Федорова . Теория речевой коммуникации и грамматика диалога. // Коммуникативные стратегии культуры и гуманитарные технологии. Научно-методические материалы. Санкт-Петербург, 103-134.
3. Федорова 2003 а – Л.Л. Федорова. Механизмы изменения дистанции в речевом взаимодействии. // Московский лингвистический журнал. Вып. 7 № 2. М., 2003

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Примеры диалога для анализа.

1.

Обратите внимание на механизмы изменения дистанции в диалоге.

«– **Порфирий!** – воскликнул толстый, увидев тонкого. – Ты ли это? **Голубчик мой!** Сколько зим, сколько лет!

– Батюшки! – изумился тонкий. – **Миша! Друг детства!** Откуда ты взялся? <...>

– Ну, как живешь, **друг?** – спросил толстый, восторженно глядя на друга. – Служишь где? Дослужился?

– Служу, **милый мой!** Коллежским асессором уже второй год и Станислава имею. Жалованье плохое... ну, да бог с ним! <...> Ну, а ты как? Небось уже статский? А?

– Нет, **милый мой,** поднимай повыше, – сказал толстый. – Я уже до тайного дослужился... Две звезды имею.

Тонкий вдруг побледнел, окаменел, но скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой; казалось, что от лица и глаз его посыпались искры. Сам он **съежился, сгорбился, сузился...** Его чемоданы, узлы и картонки **съежились, поморщились...** <...>

– Я, **ваши превосходительство...** Очень **приятно-с!** Друг, **можно сказать,** детства и вдруг **вышли в такие вельможи-с!** **Хи-хи-с.**» (А.П. Чехов. Толстый и тонкий)

2. Диалог Винни-Пуха и Совы

– **Доброе утро, Сова!** – сказал Пух.

– **Доброе утро, Пух!** – ответила Сова.

– **Поздравляю тебя с днем рождения Иа-Иа,** – сказал Пух.

– **Вот как?** – удивилась Сова.

– **Да. А что ты думаешь ему подарить?**

– **А ты что думаешь ему подарить?**

– **Я несу ему в подарок Полезный Горшок, в котором можно держать всё, что хочешь,** – сказал Пух. – **И я хотел попросить тебя...**

– **Вот этот?** – спросила Сова, взяв горшок из лапок Пуха.

– **Да, и я хотел попросить тебя...**

– **Тут когда-то держали мёд,** – сказала Сова.

– **В нём можно что хочешь держать,** – серьёзно сказал Пух. – **Это очень, очень полезная вещь. И я хотел попросить тебя...**

– **Ты бы написал на нём: «Поздравляю с днём рождения».**

– **Так вот об этом я и пришёл тебя попросить!** – объяснил наконец Пух.

(А. Милн. Винни-Пух и все-все-все)

Схема анализа диалога

Как построен диалог? по модели общения-действия (информатика) или общения деятельности (фатика)

Акт речевого взаимодействия происходит в рамках *ситуации общения*, которая подразумевает

- 1) *собеседников*, выступающих с определенными *целями* и в определенных *ролях*,
- 2) *предмет речи*, с которым осуществляется референтная соотнесенность высказываний с внеречевой ситуацией,
- 3) *контакт*, обеспечивающий взаимодействие (непосредственный/опосредованный, коммуникативный/некоммуникативный (нет понимания), формальный/неформальный).

1. Ситуация общения:

- 1) а) собеседники в определенных ролях - кто они другу (соц. роли: статус, возраст)?
- б) цель инициатора общения (может определять психологические позиции)
- 2) предмет речи: о чем диалог?
- 3) какой между ними контакт: на социальном уровне – формальный или неформальный.

2. Ход диалога:

- 1) тип диалога: «диалог волеизъявления» или «диалог мнений» (обсуждение)?
- 2) есть ли фатический акт, оформляющий вступление в контакт?
- 3) как формулирует цель общения инициатор диалога? как воздействие или коммуникативное действие или самовыражение?
- 4) В каких формах осуществляется воздействие: волеизъявления – вопрос, просьба, предложение, ...), или информирования / запроса инф. / обсуждения (тематически), или эмоц.-оценочного воздействия
- 5) как реагирует собеседник, какую тактику выбирает? в рамках стратегий подчинения, противодействия, содействия?
согласие, возражение
выяснение (как форма содействия диалогу),
эмоциональная реакция (как форма самовыражения при любой стратегии)
- 6) как дальше развивается диалог? Поддерживается ли понимание между собеседниками (коммуникативный контакт)?

*Обратить внимание на комментарии автора, называющие речевые действия.

3. Итог диалога:

- Достигают ли собеседники взаимопонимания?
Осуществляет ли инициатор диалога свою цель?

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Грамматика диалога» Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательного процесса, Блока Б1.В.ДЭ учебного плана 45.03.02. Лингвистика профиль «Язык и коммуникация» и имеет статус элективной дисциплины. Реализуется кафедрой теоретической и прикладной лингвистики факультета теоретической и прикладной лингвистики Института лингвистики РГГУ, читается в 6 семестре.

Цель дисциплины – дать студентам представление о современном состоянии исследования диалога, на примере «грамматики диалога» научить интерпретировать ситуации общения, речевые действия в аспекте их текстового функционирования.

Задачи дисциплины:

- познакомить студентов с актуальными вопросами изучения диалога;
 - представить в систематизированном виде основные положения данного теоретического направления;
 - дать описание языковых средств выражения диалогических категорий;
- научить анализировать тексты диалогов с точки зрения представленной концепции;

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1 Способен адекватно общаться с представителями разных культур	ПК-1.2. Определяет потенциальные проблемы в общении и предотвращает неуспех коммуникации	Иметь представление об устройстве диалогической речи и диалогического текста; Уметь отразить структуру диалогического текста.
	ПК-1.3 – Имеет представление об исторических и теоретических предпосылках различий между языками и культурами и их практической реализации в языке	Знать: - основные разновидности диалога; - основные типы речевых действий, осуществляемых в диалоге; Уметь: - определять цели участников общения; - определять основные стратегии участников диалога; Владеть - методами анализа диалогического текста. - - методикой определения функций речевых актов

В результате освоения дисциплины студент должен:

Иметь представление об устройстве диалогической речи и диалогического текста и уметь его анализировать;

Знать:

- основные разновидности диалога;
- основные типы речевых действий, осуществляемых в диалоге;

Уметь:

- отразить структуру диалогического текста
- определять цели участников общения;
- определять основные стратегии участников диалога;

Владеть

- методами анализа диалогического текста. - - методикой определения функций речевых актов

По дисциплине предусмотрена **промежуточная аттестация** в форме зачета.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.